

## COMPETENCIAS PLANEACION DEL PERIODO

Comprende los hechos y conflictos más importante de Colombia en el siglo XX

## CONTENIDO TEMATICO

- GUERRA DE LOS MIL DIAS
- PERDIDA O ROBO DE PANAMA
- MASACRE DE LAS BANANERAS

## ACTIVIDADES, METODOLOGIA Y RECURSOS

### SESION UNO

#### PERDIDA O ROBO DE PANAMA

##### Primera semana agosto

Contrario a lo usualmente afirmado por la historia oficial panameña, la separación de Panamá de Colombia en 1903 no fue producto de un movimiento genuinamente popular, ni de un anhelo liberador de los istmeños frente al "olvido" en que supuestamente nos tenía Bogotá.

Los actores principales de este drama son: el expansionismo imperialista de Estados Unidos, expresado en su carismático presidente Teodoro Roosevelt; la quebrada Compañía Nueva del Canal, de capitales franceses, representada por Philippe Bunau-Varilla; en el centro de los hechos, el prominente abogado neoyorkino William N. Cromwell, verdadero cerebro de la separación y representante legal tanto de la Compañía Nueva del Canal como de la Compañía de Ferrocarril de Panamá; los agentes norteamericanos y panameños de la Compañía del Ferrocarril, como José A. Arango y Manuel Amador Guerrero y, por supuesto, el venal e inepto gobierno colombiano del vicepresidente José Manuel Marroquín.

En principio, la ruta privilegiada por Washington para construir este canal no era Panamá, sino Nicaragua, siguiendo el cauce del río San Juan hasta sus grandes lagos. Aquella parecía más factible y menos costosa, en especial si ya estaba el precedente del fracaso francés en la construcción del canal por Panamá.

Mediante el Convenio Salgar-Wyse (1878) una empresa francesa, encabezada por el ingeniero Fernando de Lesseps Los francesa Mediante el Convenio Salgar-Wyse (1878) una empresa francesa, encabezada por el ingeniero Fernando de Lesseps, había iniciado la excavación del canal en 1880, habían invertido millones de dólares en el canal de Panamá, si los norteamericanos construían el canal por Nicaragua perderían mucho dinero por ese motivo realizaron un montaje ante los senadores Norteamericanos (además de sobornos) y donde mostraban volcanes en el territorio Nicaragüense por ese motivo producto de un audaz engaño se echó para atrás la idea fue así como la compañía francesa paso a manos de los norteamericanos que se darían a la empresa de concluir el Cana iniciado previamente por los franceses.



Perdida Del Canal de Panamá

1. La separación de Panamá de Colombia, se dio en 1903, después de la Guerra de los Mil días, donde Colombia quedó en una crisis tanto económica como política, dejando un poco descuidado a Panamá. Gracias a esto, Estados Unidos, aprovechó esta oportunidad para entrar en territorio panameño y convencerlos de la separación con la República Colombiana después de mirar las distintas posibilidades que dicha región tenía con la futura construcción del canal que llevaría el nombre de la república recién formada. Este Canal proporcionaría un tránsito fácil y continuo de más de 750 mil barcos entre el Atlántico y el Pacífico.

2. Después de dichos acontecimientos, el gobierno nacional, tomó en cuenta la posibilidad de declarar la guerra a los Estados Unidos de Norteamérica y de denunciar dicha acción frente a la ONU. Sin embargo en 1925, después de varios encuentros con los Estados Unidos, se indemnizó a Colombia con 25 millones de dólares por la pérdida de Panamá (La Danza de los Millones). El 13 de noviembre, Estados Unidos reconoce de una manera formal a la República de Panamá; un día más tarde lo hace también Francia, y para el final de ese mes, otros quince países de América, Europa y Asia también lo habían hecho. El 18 de noviembre, el secretario de estado norteamericano firma un tratado para la construcción del canal de Panamá.

3. El 13 de noviembre de 1903 Estados Unidos reconoce formalmente a la República de Panamá (después de haberla reconocido extraoficialmente del 6 al 7 de noviembre), Francia lo haría al día siguiente y antes de finalizar noviembre, otros quince países de América, Europa y Asia lo harían también. Para el 18 de noviembre de ese mismo año, el secretario de Estado norteamericano, John Milton Hay, firma en unión de Phillippe Bunau-Varilla un tratado para la construcción del Canal de Panamá, aunque fue muy controvertido por la celeridad con que fue aprobado y porque Bunau-Varilla se había propuesto a sí mismo como representante del gobierno panameño. El tratado fue ratificado después por la Junta Provisional de Gobierno de Panamá y por el Senado de Estados Unidos. En Colombia, la noticia de la separación de Panamá no fue conocida hasta el 6 de noviembre en Bogotá. La razón dada para explicar el atraso fue que el cable submarino que hacía posible las comunicaciones entre las dos regiones se había dañado en esos días. Fue el embajador de Colombia en Ecuador, quien hizo llegar la noticia al gobierno colombiano, que ocultó la noticia por algunos días, para prevenir los posibles disturbios que ocurrirían en Bogotá.

4. Hubo entonces dos clases de respuesta: enviar a Panamá una misión diplomática para averiguar si los panameños estarían dispuestos a echar marcha atrás. También se ofrecía a reconsiderar el tratado Herrán-Hay, rechazado por el Senado colombiano, e inclusive hasta se prometía convertir a la ciudad de Panamá en la capital de Colombia.<sup>19</sup> La misión se reunió a bordo del navío estadounidense USS Mayflower. La delegación panameña que estaba formada por Constantino Arosemena, Tomás Arias y Eusebio A. Morales, rechazó todas las propuestas. Colombia envía entonces otra delegación del más alto nivel, en la cual sobresalían el general Rafael Reyes, Pedro Nel Ospina, Jorge Holguín y Lucas Caballero. Panamá estuvo representado de nuevo por Constantino Arosemena y Tomás Arias, ahora acompañados por Carlos A. Mendoza, Nicanor de Obarrio y Antonio Zubieta. Las reuniones se desarrollaron en el barco Canadá, de dicho país. No hubo acuerdo entre los representantes y Rafael Reyes regresó a los Estados Unidos.

#### ACTIVIDAD SESION UNO

1. Porque Colombia perdió Panamá
2. Cuál fue la incidencia de la Guerra de los Mil Días en la pérdida de Panamá
3. Haga una mapa conceptual de las causas de la pérdida de Panamá
4. Averigüe qué es expansionismo imperialista norteamericano.

#### LA MASACRE DE LAS BANANERAS

#### SESION DOS

##### Semana dos agosto

**Versión oficial** de la masacre Declaraciones del ministro de guerra, doctor Rengifo lo que pasó fue que los huelguistas estaban absolutamente convencidos de que la tropa no dispararía sobre ellos. Hay un telegrama del coronel Guerrero sumamente interesante que relata el primer encuentro entre los revoltosos y la tropa relata allí la manera como se presentaron los amotinados a los cuarteles y como después de dar los toques reglamentarios de prevención, se vio la tropa obligada a disparar, y todos se tendieron. La tropa disparó y resultaron 8 muertos y muchos heridos según se pudo ver el rastro que dejaron los revoltosos al huir... (Vega, 1989, pág 286).



**Versión no oficial** de la masacre Versión de Raúl Eduardo Mahecha, eran las 1:20 minutos de la madrugada del día 6, cuando la masa de soldados, saliendo por seis calles se presentó frente a la masa de huelguistas, que le número de 4.000 hombres estaba estacionada en la estación de los carros del ferrocarril. El general Cortés Vargas, jefe civil y militar de estas fuerzas y de la plaza ordenó que se diera un toque de corneta para que se retiraran los huelguistas. No había terminado el primer toque, cuando un viva a la huelga fue la contestación de las masas compactas de huelguistas; simultáneamente se oyó otro toque y se ve a los soldados por orden de su jefe Cortés Vargas, preparar sus armas y enfilar sus ametralladoras contra los trabajadores; estos no se intimidaron antes por el contrario, contestaron con un estruendoso viva a la huelga, ¡abajo los traidores y el imperialismo yanqui! Un último toque de cornetas oye y el nuevo grito de los obreros huelguistas viva a la huelga, es acallado por una descarga a quema ropa de trescientos soldados, por el funcionamiento de las ametralladoras contra la masa huelguista... hombres, ancianos y niños indefensos, caen atravesados por balas dum dum, de la soldadesca. Este fuego mortífero de fusilería y ametralladoras, duro 15 minutos dando el resultado de la muerte de 207 obreros y 32 heridos. La oficialidad encargada de recorrer el campo de la masacre, termina la carnicería hundiendo sus sables a las víctimas que yacían en tierra y en los vagones del ferrocarril

(Cantor, 2002)

1. En que consistió la masacre de las bananeras.
2. Encuentre y escriba las semejanzas y las diferencias entre las dos versiones de la masacre
3. ¿Crees que hay una versión más verdadera que la otra? Argumenta tu respuesta
4. ¿Por qué crees que las fuentes tienen diferentes versiones?
5. Completa la información en su cuaderno o block de trabajo, indagando en diferentes fuentes sobre las causas de la masacre de las bananeras.

CAUSAS	DESCRIPCION
GEOGRAFICAS	
HISTORICAS	
ECONOMICAS	
SOCIALES	
POLITICAS	



#### 4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES.

##### CRITERIOS DE AVALUACION

Estética y calidad del trabajo 33%

Claridad en las repuestas 33%

Entrega total de la actividad 33%

##### RECOMENDACIONES

Se deben entregar trabajos totalmente terminados

Para el desarrollo de las actividades se puede apoyar en caso de que tenga acceso a internet en tutoriales de YOUTUBE , blogs etc.

##### FECHA DE ENTREGA

21 de septiembre 2020 por WhatsApp o si se hace de forma digital por la plataforma class room correo electrónico **amayasax@gmail.com** habilitado o en el Colegio **GUR** cuando se indique en hojas individuales debidamente marcadas con nombre , grado, asignatura, organizadas en una carpeta .

## COMPETENCIAS PLANEACION DEL PERIODO

Conoce el concepto de globalización y globalizaciones en diferentes conceptos.

## CONTENIDO TEMATICO

Globalización  
Globalización y pandemias

## ACTIVIDADES, METODOLOGIA Y RECURSOS

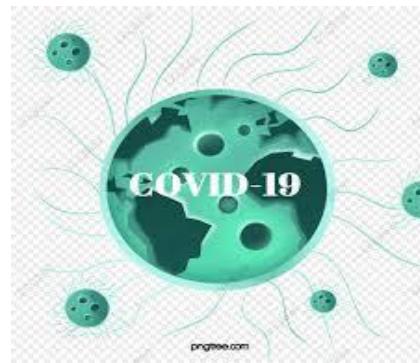
### SESIONUNO

#### GLOBALIZACION Y COVID-19

Semana uno agosto

Aunque el término *globalización económica* es utilizado para referirse al proceso de creciente interdependencia económica del conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y de la variedad de las transacciones internacionales de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales. Además de la económica hay varios tipos de globalización y se puede distinguir entre cuatro principales: globalización cultural, social y política, tecnológica y con la pandemia actual por Covid 19 nos damos cuenta que también se globalizan las enfermedades las cuales viajan de un país a otro a través de los medios de transporte en especial el avión.

Los bloqueos en las economías del mundo con la pandemia del coronavirus han sido una respuesta racional, guiada por consideraciones de salud pública. Pero han causado un colapso sin precedentes al comercio transfronterizo y generado el temor a efectos negativos que persistan durante mucho tiempo cuando esta crisis haya pasado. Sin embargo, hay buenas razones para creer que el **comercio internacional no se va a ver dañado catastróficamente**, aunque es probable que la red de relaciones económicas internacionales cambie significativamente.



En muchas maneras, la globalización es un fenómeno del mundo posterior a 1980, el mismo término se volvió popular en la década de los 90. Ha transformado nuestro mundo a una velocidad muy acelerada y hasta hace poco se sentía como si estuviera aquí para siempre. Sin embargo, el COVID-19 podría cambiar eso.

El desafío no es solo las restricciones temporales de viajes o los protocolos de distanciamiento social, sino caer en cuenta de lo que viene con eso. El brote ha mostrado a los legisladores y negocios lo frágil que es el sistema del "justo a tiempo" de la economía global, y lo dependientes que son las economías de dicho sistema tan delicado.

La economía mundial está tan entrelazada y los países tan independientes, que el rompimiento de un solo vínculo en la cadena aparentemente es suficiente para que se desencadene el infierno.

Cuando llegó el virus a China por primera vez, dos tercios de toda la economía china se paralizó, lo que, durante semanas, llevó a una escasez de suministros en el mundo. Ahora, China parece haber superado al menos la primera ola del brote, pero ahora los países industrializados de Occidente se encuentran en su pico y existe una carencia de suministros a nivel mundial.

Incluso si los países por separado logran contener el brote, tendrán que esperar a que la economía mundial se recupere para que sus economías propias puedan operar de nuevo con normalidad. Hasta que la industria automotriz de Europa se recupere, se seguirán acumulando partes de carros en los depósitos de Turquía, por ejemplo.

Hace dos décadas, China tuvo un brote similar (SARS), pero este no terminó en tales consecuencias, porque el mundo no estaba así de interconectado en ese entonces y China, y Asia Oriental en general, no eran los grandes actores que son ahora en términos de cadenas de suministro a nivel mundial. Hoy en día, solo China acapara el 20% de la industria de manufacturación en el mundo.

Pero esto no se ha dado porque existan más firmas chinas involucradas en el comercio internacional sino porque las compañías mundiales trasladaron algunas partes de sus líneas de producción a China. Es debido a la globalización.

Esta es la diferencia entre el antiguo comercio internacional y la globalización. Con la globalización, las firmas multinacionales han extendido sus líneas de producción alrededor del mundo, aprovechando la ventaja de mano de obra

más económica y menos impuestos. Los automóviles Ford ya no se producen en Detroit, y de hecho es imposible especificar una ubicación para el proceso, que es muy complejo y dinámico, y que requiere una combinación de gestión sofisticada y logística de alta tecnología.

Esta es otra revelación de la pandemia. Los reflejos del Estado nación están vivos y se reactivan fácilmente en caso de una emergencia. Al enfrentar al COVID-19, la mayoría de gobiernos han fallado en cooperar con otros, y en vez de esto, han decidido seguir la mentalidad de "cada quien por sí mismo". Las consecuencias políticas de la pandemia han sido bastante dramáticas.

El juego de culpas entre China y Estados Unidos continúa. Washington culpa a China por haber causado la pandemia en primer lugar, mientras que Pekín culpa a China por haber convertido una crisis de salud en una política.

La pandemia parece haber exacerbado las tensiones entre las dos potencias mundiales, lo que podría terminar en la caída de la globalización.

Más allá de esto, la Organización Mundial de la Salud (OMS), que se supone debe ser la base de la cooperación internacional en estos tiempos de crisis, se ha convertido también en un tema de disputa.

Muchos culpan a la organización por encubrir el inicial manejo erróneo de Pekín del brote y no implementar una respuesta firme en los primeros días que diera frente a los daños potenciales. Recientemente, Estados Unidos incluso suspendió su financiación a la organización.

Entre tanto, continúa la lucha de los países por el suministro limitado de equipo vital de protección personal. Muchos países han prohibido la exportación de máscaras y respiradores, lo que ha llevado a confrontamientos entre gobiernos. El presidente Donald Trump, por ejemplo, hizo uso de sus poderes de la Ley de Producción de Defensa para prohibir la exportación de productos estratégicos, con lo que se frenó el envío de máscaras a Canadá.

El primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, fue muy explícito sobre su descontento. De manera similar, India, un proveedor estratégico de farmacéuticos, prohibió la exportación de varias medicinas críticas.

Incluso la Unión europea, que ha sido considerada durante mucho tiempo como el bastión de la cooperación internacional, falló al no poder sincronizar los esfuerzos gubernamentales para luchar contra la pandemia. Tanto Alemania como Francia prohibieron la exportación de máscaras a otros estados miembros.

Cuando Italia fue fuertemente azotada por la enfermedad, la mayoría de miembros no dudaron en cerrar sus fronteras con el país. Además, en sus etapas iniciales, ninguno de ellos ofreció su ayuda a Italia.

Después de que algunos italianos expresaron su disgusto quemando la bandera de la UE, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, tuvo que disculparse por la falta de ayuda de la UE a Italia.

Ahora, los ciudadanos se preguntan por qué algunos de los países más ricos del mundo no son capaces de fabricar respiradores o incluso máscaras, mientras otros países como China y Turquía los están distribuyendo en ayuda a otras naciones. Es fácil culpar a la globalización de esto.

*\*El autor es investigador en TRT World.*

#### **ACTIVIDAD SEMANA DOS AGOSTO**

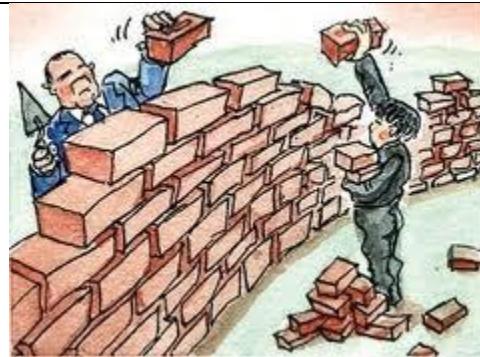
1. Haga una lectura detallada del texto subrayando las ideas principales de cada párrafo.(es importante que la pregunta las conteste tomando como base la lectura)
2. Haga un mapa mental con los tipos de globalización que se plantean al inicio de la lectura.
3. Según el texto que es globalización
4. Como la globalización tiene relación con la propagación de virus del Covid 19
5. Qué opina usted respecto a la postura de falta de solidaridad con otros países respecto a cooperar con productos importantes para el manejo de la pandemia.

#### **SESION DOS**

#### **APERTURA ECONOMICA**

#### **Semana dos agosto.**

En tiempos pasados, las economías de los países eran manejadas por cada gobierno de una manera independiente. El mundo era muy grande, y los acontecimientos que afectaban a la economía de un país no necesariamente influenciaban a otros, o por lo menos no de la misma manera. Por ejemplo, la noticia de una plaga que afectaba los sembrados de café en Brasil podía durar meses en llegar a Colombia, y aquí, en nuestro país, podía demorarse aún más en ser conocida por las poblaciones cafeteras. Sin embargo, hoy en día las noticias de los acontecimientos se conocen en segundos durante las veinticuatro horas del día, y las economías son ahora más interdependientes y vulnerables. Si la bolsa de Nueva York baja su desempeño los inversionistas lo saben al segundo y pueden tomar decisiones inmediatamente. Y tienen que hacerlo, pues este acontecimiento afecta a todas las economías del mundo. Los gobiernos de los países utilizan una gran variedad de estrategias para enfrentar las situaciones económicas a las que están expuestos. La forma en la que éstos manejan, por ejemplo, las políticas económicas, les puede facilitar y mejorar su desempeño en un momento determinado. Existen varias tendencias para el manejo de las políticas económicas, las cuales determinan el rumbo que un gobierno le da a la economía de su país con relación a otras economías. Ejemplos importantes de estas tendencias son el proteccionismo y la apertura económica o libre cambio. El proteccionismo se puede definir como la estrategia que utiliza una serie de mecanismos con el objetivo principal de proteger las empresas nacionales de la competencia extranjera. Los mecanismos más utilizados son: aplicar impuestos muy altos a la entrada de productos extranjeros (estos impuestos se denominan aranceles), y establecer cuotas de importación, por medio de las cuales sólo se permite la entrada al país de una cantidad específica de un determinado producto extranjero.



La apertura económica, por el contrario, es una política que busca estimular el intercambio de productos entre los países, eliminando la mayor cantidad posible de barreras al comercio. Los aranceles, por ejemplo, son una barrera, ya que el costo del impuesto que tienen que pagar las empresas al comerciar entre países aumenta el precio del producto y, por lo tanto, dificulta su venta. Como la apertura económica busca bajar o eliminar esos aranceles, elimina también las barreras y facilita el intercambio.

Con la apertura, los productos elaborados en el exterior pueden ingresar más fácilmente al país y competir con los productos hechos en él. Esto estimula la competencia entre empresas nacionales y extranjeras, pues cada una de ellas debe esforzarse por ofrecer a los consumidores artículos de mejor calidad a mejores precios. La apertura también permite conseguir en el mercado productos que antes no se encontraban, simplemente porque no se producen en el país. A propósito de la apertura y el proteccionismo hay un fuerte debate, el cual, en muchos casos, se plantea desde el punto de vista ideológico. Los defensores de la apertura subrayan que esta política les trae beneficios a las empresas nacionales y al país en general. La competencia obliga a las empresas a fortalecerse, ya sea mediante el mejoramiento de su organización administrativa o la adquisición de nuevas maquinarias y tecnologías, con lo que consigue producir a bajos costos. De allí se desprende que las empresas se vuelven más eficientes y que el Estado, del mismo modo que las empresas, también debe esforzarse por mejorar. La inversión en infraestructura y en tecnología permite que se bajen los costos de transporte y se mejoren los sistemas de comunicación e información. Esta lógica genera adicionalmente la aparición de nuevas empresas especializadas, según las necesidades de los consumidores. Según los defensores de la apertura, los consumidores encuentran, gracias a ella, una mayor variedad de productos con una mejor calidad y a mejores precios; asimismo afirman que hay un mayor crecimiento de la economía y que se generan más empleos.



Sin embargo, hay quienes consideran que la apertura total es una política nociva para el desarrollo económico de las naciones. Los argumentos de quienes sostienen esta posición parten de una consideración inicial: los países como Colombia, es decir los que están en vías de desarrollo, no reúnen las condiciones para competir a nivel empresarial con las potencias industrializadas. Por este motivo, lo que realmente sucede cuando se abren las posibilidades a una competencia indiscriminada es que las pequeñas y medianas empresas del país pueden quebrar, mientras las empresas ya consolidadas, y las multinacionales, podrían absorber el mercado de éstas y se expanden cada día más. Uno de los aspectos que más se cuestiona de esta posibilidad es que se amplía la brecha entre los grupos poblacionales. Esto significa que mientras los ricos se hacen más ricos, los pobres se hacen cada día más pobres. Sin embargo, es importante aclarar que hay muchos estudios que demuestran que sin comercio no hay crecimiento económico. Lejos de tomar una u otra posición, aquí se pretende dejar señalado este debate, el cual es de la mayor pertinencia y actualidad.

## ACTIVIDAD SESIÓN DOS

1. Que es proteccionismo y apertura económica.
2. Según el texto cuales son las ventajas y desventajas del proteccionismo y la apertura económica.
3. Haga un cuadro comparativo con las características de la apertura económica.
4. De su opinión respecto a lo que significa la segunda imagen de la guía



#### 4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES.

##### CRITERIOS DE AVALUACION

Estética y calidad del trabajo 33%

Claridad en las repuestas 33%

Entrega total de la actividad 33%

##### RECOMENDACIONES

Se deben entregar trabajos totalmente terminados

Para el desarrollo de las actividades se puede apoyar en caso de que tenga acceso a internet en tutoriales de YOUTUBE , blogs etc.

##### FECHA DE ENTREGA

21 de septiembre de 2020 por WhatsApp si se hace de forma digital, a la class room habilitado o en el Colegio GUR cuando se indique en hojas individuales debidamente marcadas con nombre , grado, asignatura, organizadas en una carpeta ,

#### RÚBRICA DE AUTOEVALUACIÓN

##### Área Ciencias Económicas y Políticas

NOMBRE: \_\_\_\_\_ CURSO: \_\_\_\_\_

CRITERIOS	SIEMPRE 5,0	CASI SIEMPRE 4,0	ALGUNAS VECES 3,0	CASI NUNCA 2,0	NUNCA 1,0
Entrega trabajos de forma clara, comprensible y ordenada según las indicaciones y acuerdos establecidos con el docente					
Posee hábitos de estudio que le permite ser responsable y cumplir con los tiempos de asesoría y de autoformación en casa					
Revisa los objetivos de la guía por semana, permitiéndole participar en las asesorías, realizando preguntas sobre los temas y corrigiendo su trabajo realizado en casa					
Toma una actitud de respeto frente a las opiniones y trabajos compartidos de sus compañeros en el grupo de WhatsApp					
Cumple con las actividades propuestas en la guía de acuerdo con las fechas establecidas					
Realice el promedio de los valores para que pueda determinar su nota promedio de autoevaluación.	Nota: _____				

En el siguiente espacio plantee qué acciones debe tomar para mejorar sus resultados:

#### RÚBRICA DE COEVALUACIÓN

##### Área Ciencias Económicas y políticas

CRITERIOS	SIEMPRE 5,0	CASI SIEMPRE 4,0	ALGUNAS VECES 3,0	CASI NUNCA 2,0	NUNCA 1,0
Es comprometido con las fechas de entrega de las guías y la realización de actividades de acuerdo con los parámetros establecidos por los docentes.					
Posee hábitos de estudio que le permite ser responsable y cumplir con los tiempos de asesoría y de autoformación en casa.					
Es autónomo y honesto ante los espacios que le brindan los padres y acudientes con la utilización de medios tecnológicos					
Presenta una actitud de respeto frente a las opiniones de su familia, padres y acudientes en relación a su proceso académico ejercido en casa					
Acepta la sugerencia, ideas, indicaciones y observaciones de sus padres o familia en relación con los hábitos de estudio en casa					
Realice el promedio de los valores para que pueda determinar su nota promedio de autoevaluación.			Nota: _____		

En el siguiente espacio plantee qué acciones debe tomar para mejorar el estudiante sus resultados:

FIRMA DE QUIEN REALIZA LA COEVALUACIÓN : \_\_\_\_\_

